

CAMPI ELETTROMAGNETICI E SALUTE PUBBLICA

Percezione dei rischi dei campi elettromagnetici nel pubblico

Il progresso tecnologico, nel senso più ampio della parola, è stato sempre associato con vari rischi, sia percepiti sia reali. Le applicazioni industriali, commerciali e domestiche dei campi elettromagnetici (CEM) non costituiscono un'eccezione.

In tutto il mondo, il pubblico è preoccupato che l'esposizione a CEM dovuti a sorgenti come le linee elettriche ad alta tensione, i radar, i telefoni mobili e le loro stazioni radio base, possa portare a conseguenze negative per la salute, specialmente nei bambini. Come risultato, la costruzione di nuovi elettrodotti e di reti per la telefonia mobile ha incontrato notevoli opposizioni in alcuni paesi.

In risposta a queste preoccupazioni del pubblico, condivise da molti governi, l'Organizzazione Mondiale della Sanità (OMS) ha avviato il Progetto internazionale CEM per valutare gli effetti biologici e stabilire i possibili rischi per la salute dell'esposizione a CEM. Oltre 40 nazioni e 6 organizzazioni internazionali sono attualmente coinvolte nel progetto.

La storia recente ha mostrato che la mancanza di conoscenze sulle conseguenze per la salute degli avanzamenti tecnologici può non essere la sola ragione di un'opposizione sociale alle innovazioni. Si deve anche condannare la scarsa considerazione per le diverse percezioni del rischio, che non trovano adeguato spazio nella comunicazione tra scienziati, governi, industria e pubblico. E' per questa ragione che anche la percezione e la comunicazione del rischio in relazione ai CEM sono prese in considerazione dal Progetto internazionale CEM.

• **Pericoli e rischi per la salute:** Per cercare di comprendere la percezione del rischio da parte delle persone, è importante distinguere tra un pericolo per la salute e un rischio per la salute. Un *pericolo* può essere un oggetto o un insieme di circostanze potenzialmente in grado di danneggiare la salute di una persona. Il *rischio* è la verosimile possibilità (o la probabilità) che una persona sia danneggiata da un particolare pericolo.

* Ad ogni attività cui si possa pensare è associato un rischio. Viaggiare può tradursi in un incidente automobilistico, in un disastro aereo o in uno ferroviario. La vita in generale è associata a molti rischi. **Il rischio zero è una cosa che non esiste.**

* Un'auto è un potenziale pericolo per la salute. Guidare un'auto è un rischio. Tanto più alta è la velocità, tanto più rischioso è guidare.

* Lo stesso è vero per le sorgenti che emettono CEM. In certe circostanze i CEM possono essere potenzialmente pericolosi, ed il rischio per la salute di una persona dipende dal livello di esposizione.

• **Percezione del rischio:** Diversi fattori influenzano la decisione di una persona di accettare un rischio o rifiutarlo. In genere le persone percepiscono i rischi come trascurabili, accettabili, tollerabili o inaccettabili e li confrontano con i benefici, che dovrebbero sopravanzare, con un apprezzabile margine, i rischi. Queste percezioni possono **dipendere dall'età, dal sesso, dalle basi culturali e dal grado di istruzione della persona.**

* Molti giovani, ad esempio, trovano accettabile il rischio del paracadutismo; molte persone più anziane no, perché lo percepiscono come troppo pericoloso e, quindi, inaccettabile.

• La **natura del rischio** può portare a percezioni differenti. Le ricerche hanno trovato che, in una data situazione, le coppie di caratteristiche riportate di seguito influenzano in genere la percezione del rischio. Il primo membro della coppia tende ad aumentare, ed il secondo a diminuire, l'entità del rischio percepito.

* **Esposizione involontaria rispetto ad esposizione volontaria.** Questo è un fattore importante nella percezione del rischio, specialmente per le sorgenti di CEM. Le persone che non usano telefoni mobili percepiscono come un rischio elevato quello dei campi a radiofrequenza (RF) relativamente bassi emessi dalle stazioni radio base per la telefonia mobile. Tuttavia, gli utenti dei telefoni mobili generalmente percepiscono come basso il rischio da campi RF molto più intensi emessi dagli apparecchi che hanno volontariamente scelto.

* **Mancanza di controllo personale rispetto alle sensazione di controllo di una situazione.** Se le persone non hanno alcun diritto di parola sull'installazione di elettrodotti e di stazioni radio base, specialmente vicino alle loro case, a scuole o ad aree ricreative, tendono a percepire come elevati i rischi di questi impianti che generano CEM.

* **Rischio familiare rispetto a rischio non familiare.** La familiarità con la situazione, o la sensazione di comprendere la tecnologia, aiutano a ridurre il livello del rischio percepito. Il rischio percepito aumenta quando la situazione o la tecnologia, come nel caso delle tecnologie connesse a CEM, è nuova, non familiare o di difficile comprensione. Il grado di rischio che viene percepito può aumentare notevolmente se vi è una non completa comprensione scientifica del potenziale effetto sulla salute di una particolare situazione o tecnologia.

* **Rischio drammatico rispetto a rischio non drammatico.** Malattie e infermità gravi, come il cancro, che comportano agonia e invalidità sono temuti più di altri. Quindi, anche una remota possibilità di cancro, specialmente infantile, dovuto ai campi elettromagnetici suscita un'attenzione particolare.

* **Equità rispetto a disparità.** Se le persone sono esposte a campi RF da parte delle stazioni base per telefonia mobile, ma non hanno un telefono cellulare, oppure se sono esposti a campi elettrici e magnetici generati da un elettrodotto che non fornisce energia alla loro comunità, considerano la situazione non equa e sono meno disposti ad accettare qualunque rischio ad essa associato.

• Nel caso di persone che non possiedono un telefono mobile, ad esempio, l'esposizione ai campi RF generati dalle stazioni radio base può essere percepita come un rischio elevato per le seguenti ragioni:

- * le persone si trovano di fronte a un'esposizione **involontaria** ai campi RF;
 - * ciò **non è equo**, perché l'installazione di queste stazioni radio base espone a campi RF l'intera comunità, mentre solo i pochi utenti della telefonia mobile ne traggono beneficio;
 - * vi è una **mancanza di controllo** sull'espansione di queste reti nelle comunità;
 - * la tecnologia della telefonia mobile è **non familiare**, e incomprensibile, per la maggior parte della popolazione;
 - * vi è un'**informazione scientifica insufficiente** a stabilire con precisione i rischi sanitari;
 - * vi è la possibilità che questa tecnologia possa causare una malattia **drammatica**, come il cancro.
-

• Le comunità ritengono di avere diritto di sapere cosa viene proposto e progettato riguardo ad impianti che generano CEM che potrebbero avere un'influenza sulla loro salute. Esse vogliono avere un certo controllo e partecipare ai processi decisionali.

• Se non si stabilisce un efficace sistema di informazione pubblica e di comunicazione tra scienziati, governi, industria e pubblico, le nuove tecnologie basate su CEM generano sfiducia e paura.

• Lo sviluppo di nuove tecnologie basate sui CEM dovrebbe essere accompagnato da ricerche, appropriate e coordinate, sulle potenziali conseguenze per la salute. Questo è uno dei più importanti obiettivi del Progetto internazionale CEM avviato dall'OMS.
